



“The Society of Publishers in Asia
2016 Awards for Editorial Excellence”
亞洲出版業協會
「2016 年度卓越新聞獎」

提名文章



《天下雜誌》565 期

頭號叛將 揭密梁孟松投效三星始末
獵殺叛將

P.108-117

捍衛商業秘密
台灣兩兆產業的迫切危機

P.118-123



The Society of Publishers in Asia
2016 Awards for Editorial Excellence

亞洲出版業協會
2016 年度卓越新聞獎

參賽作品： 獵殺叛將

出刊日期： 2015.01.21 – 2015.02.03 （《天下雜誌》565 期）

報獎項目： Excellence in Feature Writing
卓越專題特寫獎



叛將

張忠謀在去年法說會上，坦承16奈米技術被三星超前，震驚原本看好台積電的外資法人與半導體產業分析師，使台積電一度股價大跌、評等遭降。

但張忠謀始終沒講出的，卻是被信任的愛將背叛的痛……。

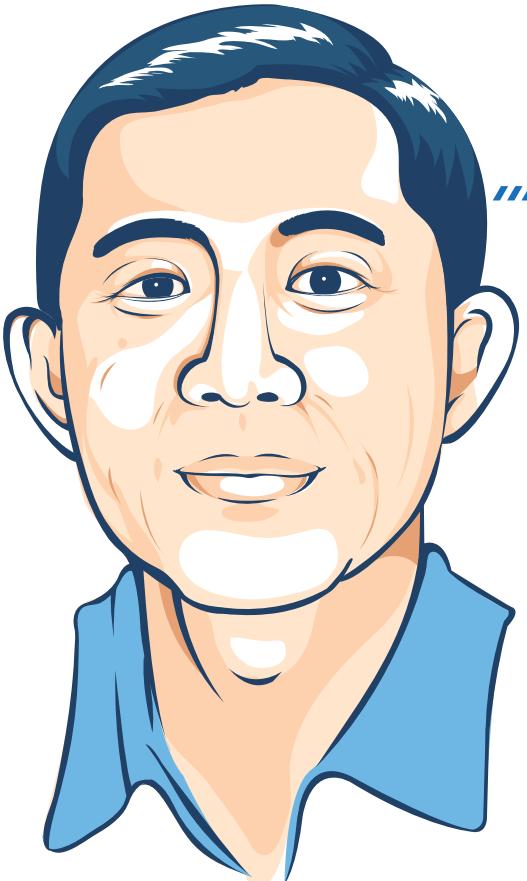
從半導體到面板業、IC設計業，都出現足以「動搖國本」的叛將。梁孟松的故事，給國家、企業、個人什麼警訊？

文——陳良榕 攝影—劉國泰·鍾士為
繪圖—Chuan



獵殺

揭祕梁孟松投效三星始末



梁孟松大事記

研究整理：陳良榕

1992	加入台積電	2006	直屬長官 蔣尚義首次退休	2007	調任專案處長
2009	離開台積電， 進入清大半年後， 轉赴韓國成均館大學	2009	五個舊部屬 陸續離開台積電， 加入三星電子	2011.7月	加入三星電子 擔任研發副總經理
2011.11月	台積電 向智慧財產法院 提出排除梁孟松 侵權訴訟	2013.6月	法院一審同意 台積電兩項請求， 包括梁孟松不得洩漏 台積電營業機密與 研發人員相關資訊予 三星電子。但駁回禁止 梁孟松去三星工作的要求	2014.5月	法院二審大逆轉， 依台積電所提三樣請求， 判決梁2015年底前 不得為三星電子提供服務。 梁孟松已上訴最高法院

濃眉短髮的中年台灣人，是「正式」擔任三星LSI（即晶圓代工部門）技術長三年半的前台積電資深處長梁孟松。

對他，以及他麾下由黃國泰、夏勁秋、鄭鈞隆、侯永田及陳建良等台積電舊部屬組成的「台灣團隊」，是一個重大勝利。

「當初台積電如果不讓他走，今天就不會這麼慘了！」一位與台積電主管熟識的半導體學者感嘆。

以一人的去留，能左右兩國半導體業的消長。他，

「在一個更大的市場取得更多市佔。」

這是台積電近十多年以來，首度在邏輯製程技術落後亞洲同業。也因此可能痛失蘋果下一代處理器（A9）訂單。

位在首爾南方六十公里的三星半導體大本營，一位堪稱台灣頭號叛將。

月八日，兩家外資券商不約而同調降台積電的投資評等。其中，已連續看好台積電五年之久的瑞士信貸，第一次看壞台積電的未來。主要理由是：「今年競爭加劇！」

三星電子，這家五年前被台積電董事長張忠謀稱為「雷達上一個小點」的韓國巨人，正快速逼近，即將與台積電正面衝擊。

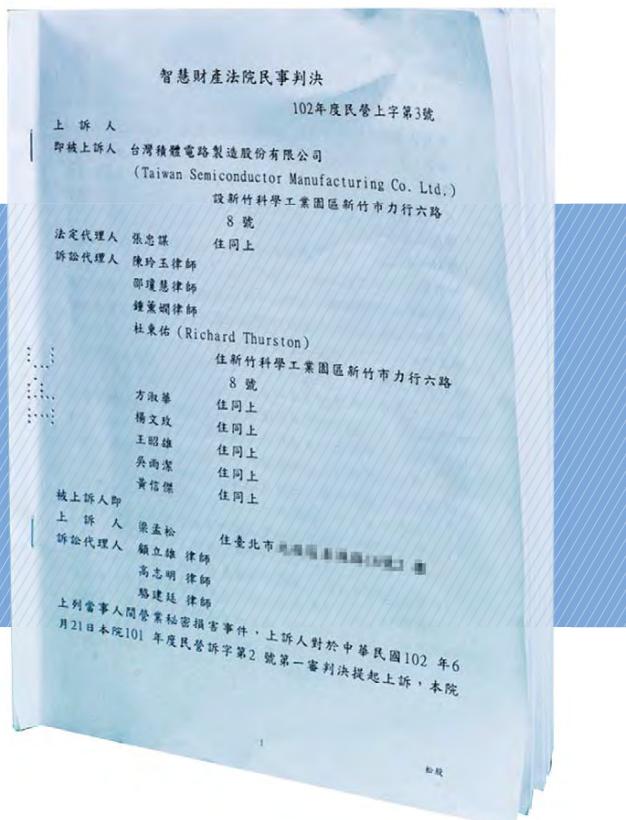
張忠謀準備十多年的FinFET技術（鳍式場效電晶體），這個可大幅省電的革命性技術，將在今年下半量產，用在最新的十六奈米製程。

然而，三星卻已在二〇一四年十二月初，開始量產同樣技術的晶片，領先台積電至少半年。

一月十五日的法說會，面對分析師詢問時，張忠謀坦然承認，「沒錯，我們有點落後。」

但他秉持過去半年的基調，強調明年會追回來，

月八日，兩家外資券商不約而同調降台積電的



震撼！失去八成蘋果訂單

《天下雜誌》獨家取得台積電控告梁孟松損害營業

祕密的二審判決書，從中發現，梁孟松對三星的「貢獻」之大，以及對台積電傷害之大，遠超過之前外界所知。

台積電指控二〇〇九年離職的梁孟松，從該年八月到三星集團旗下的成均館大學任教以來，「應已陸續洩漏台積電公司之營業祕密予三星。」

台積電的依據，是委託外部專家製作的一份「台積電／三星／IBM產品關鍵製程結構分析比對報告」。這是以最先進的電子顯微鏡，分析頭髮萬分之一細微的電晶體，詳細比對三家公司產品最近四個世

代的主要結構特徵，以及組成材料。

由於三星產品技術源自IBM，因此該公司二〇〇九年開始量產的六五奈米製程，產品特徵與IBM相似，和台積電差異極大。這點符合一般預期。

但令台積電驚訝的是，接下來幾年，三星的四五、三二一、二二八奈米世代，與台積電差異快速減少。報告中列出七個電晶體的關鍵製程特徵，例如淺溝槽隔離層的形狀、後段介電質層的材料組合等，雙方都高度相似。

另外，三星二八奈米製程P型電晶體電極的矽鎗化合物，更類似台積電的菱形結構特徵，與IBM的圓盤U型「完全不同」。

這幾項如指紋般獨特且難以模仿的技術特徵，讓台積電認定，「梁孟松應已洩漏台積電公司之營業祕密予三星公司使用。」

而且，今年雙方量產的十六、十四奈米FinFET產品將更為相似，「單純從結構分析可能分不出來自三星公司或來自台積電公司，」這份報告指出。

這幾段文字，看在半導體業人士眼裡都是觸目驚心。這意味著，台積電累積二十多年、以數千億台幣研發經費打造的技術優勢，已在一夕之間被抹平了。

《天下》將判決書給一位世界前三大IC設計公司主管判讀，「台積電真的應該告梁孟松！」他看完之後，神色凝重地說。

「這幾年三星追趕台積電的速度實在太快了。如果沒有know-how過去，不大可能這樣，」他強調。

一位專精半導體製程的大學電機系教授，也認同前述報告的質疑，「這是合理的懷疑。」

根據里昂證券一月十二日發出給客戶的研究報告，

去年獨拿蘋果處理器的台積電，今年因FinFET製程量產時程落後，將失去八成蘋果新增訂單，估計損失金額超過十億美元（約三一四億元台幣）。

止血—台積電一審逆轉勝

值得欣慰的是，二〇一四年五月，台積電控告梁孟松侵犯營業祕密的民事訴訟，在二審時演出逆轉勝。

法官同意台積電的要求，「為了防止洩漏台積電的營業祕密」，梁孟松即日起到二〇一五年十二月三十一日止，不得以任職或其他方式為三星提供服務。這個請求，在一審時曾被法官駁回。

從科技業或者司法界來看，這都是個歷史性的判決。在此之前，台灣法院從未限制企業高階主管，在競業禁止期限結束之後，還不能到競爭對手公司工作。

《天下》獨家取得列為機密的一、二審判決書，並採訪主審法官及多位當事人，將這個關鍵審判內容公諸於世。

其中諸多新細節，讓台灣科技業的頭號叛將梁孟松的神祕面貌，以及

他投奔敵營的心路歷程，變得更為清晰。

主角—誰是梁孟松？

梁孟松今年六十二歲。他是加州大學柏克萊分校電機博士，畢業後曾在美國處理器大廠AMD工作幾年，在四十歲那年（一九九二年）返國加入台積電。

他們師生感情甚睦，多年保持聯絡，但也因此出現一段「插曲」。

○九年，胡正明的太太籌備丈夫生日，發電郵給學生，被人發現，群組中的梁孟松郵址竟是「msliang@samsung.com」。這封電郵，後來被台積電提為呈堂證物。藉此證明，梁孟松競業禁止期結束前，便在三星工作。

種因—梁孟松為何出走？

看到這裡，相信讀者不免疑惑，這麼厲害的人，怎麼會離開台積電呢？

梁孟松有個「心結」，來自與他多年激烈競爭的同儕、現任台積電技術長孫元成。

兩人年紀相近，立功升遷都亦步亦趨，也都當選國際電機電子學會（I E E E）院士，在內部傳為佳話。

掌舵研發多年的蔣尚義在二〇〇六年退休，因為台積電研發組織日益龐大，規劃由兩個研發副總，以「Two in a Box」的方式，分擔技術長的職責。一位則由來自英特爾，輩分較高的羅唯仁擔任。

「我相信他有相當大的期望，我離開時，他會是其中一個（研發副總），」現任台積電董事長顧問的蔣尚義說，但最後卻是孫元成得到升遷，梁孟松成了羅唯仁的下屬。

他的不滿溢於言表，一位前台積電研發主管看在眼裡，「我想他一點瑜亮情結總是有。」

蔣尚義解釋，主要是專長使然。孫元成負責製程整

電。他的韓籍妻子也曾是半導體工程師，是他在美國工作時的同事，還是個曾當過空姐的大美女。

他在台積電的十七年間，戰功彪炳。

台積電在二〇〇三年，以自主技術擊敗IBM，一舉揚名全球的「三〇奈米『銅製程』」一役。行政院表

揚台積電研發團隊，當時負責先進模組的梁孟松名列第二，功勞僅次於資深研發副總蔣尚義。

在台積電提出的訴狀，清楚載明梁孟松的重要性，說他「負責或參與台積電每一世代製程的最先進技術」。梁孟松還是台積電近五百個專利的發明人，遠多於其他主管，也是「新製程設備遴選委員會」之一員。

梁孟松對於台積電先進製程掌握的廣度與深度，以及從研發到製造整合的熟悉度，在公司少人能及。「他去三星，就算不主動洩漏台積機密，只要三星選擇技術方向時，梁孟松提醒一下，這個方向你們不用走了，他們就可以少花很多物力、時間，」台積電法務長方淑華說。「他真的比較特別，」方淑華再次強調。

甚至，當前台積電與三星激烈競爭的FinFET技術，竟也是梁孟松的強項之一。台積電訴狀特別強調，「梁孟松深入參與台積電公司FinFET的製程研發，並為相關專利發明人。」

這不令人意外，梁孟松的恩師與博士指導教授，正是曾任台積電技術長的柏克萊電機系教授胡正明，舉世知名的FinFET發明人。



台積電董事長張忠謀坦承在最新製程落後三星，但強調明年會追回來。（達志影像／路透社提供）

合，較有全局觀，本來就較適合當副總級主管。梁孟松的技術能力則較精深、但也較窄。而且，前台積電主管補充，「他滿能幹的，但個性上有時候……。」

這位梁孟松的老同事沒再說下去。但顯然關於梁孟松個性自負、不善合作的傳言，不是空穴來風。

儘管如此，台積電對梁孟松的重視，還是沒話說。

從他高得令人咋舌的年所得可看出。

審判過程中，台積電揭露了梁孟松的收入：他在台積電的十七年期間，薪資暨股票及現金紅利，合計高達六億兩千六百九十三萬台幣。平均年所得超過三千六百萬元，高過台灣絕大多數企業總經理。

如同其他台灣高科技公司的高階主管，梁孟松曾簽下所謂的「金手銬」條款，約定將股票紅利之五〇%交給台積電的境外公司保管，辭職後兩年內若為競爭者工作，視為放棄未發放股票。他離職時，也再度簽約確認。

梁孟松離職時，告知公司將陪侍雙親，並到清華大學任教，但半年後旋即改往韓國成均館大學擔任訪問教授。由於成均館大學隸屬三星集團，當時便有媒體報導，梁孟松已在三星工作，然而台積電一直等了快兩年，直到競業禁止期滿，梁孟松已到三星上班，才對他採取法律行動。

許多人不解，在商場手段霹靂果決的台積電，為何變得如此溫良敦厚？

絕裂—背棄信任，投靠敵營

其實，早在二〇一〇年五月，台積電當時的人事副

總杜隆欽已發電郵給梁孟松，說見報紙報導他已加入三星，將視為違反競業禁止條款，股票將照規定全數捐給台積電基金會。

梁孟松立刻回信告訴他，「過去不曾，現在沒有，未來也不會，做出對不起公司的事。」

一個月後，當時的法務副總杜東佑和杜隆欽連袂與梁孟松會談，他當場保證「當時及未來都不會加入三

各國祭出非常手段 保護企業商業祕密 加重處罰之法令修正

表2



台灣

營業祕密法修正，觸犯者得處5年以下徒刑，併處100萬至1000萬台幣罰金；若在域外犯罪且洩漏營業祕密，刑罰加重為1年以上10年以下徒刑，最高罰金為所得利益的10倍。



美國

2013年修正，當年11月生效：觸犯經濟間諜罪者，個人易科罰金上限從50萬美元調高至500萬美元，企業罰金則從1000萬美元，調高至其竊取之商業機密價值的3倍。國會並且指示，如果商業機密被外洩至另一國，則加重判刑，觸犯者刑期從15-21個月增為21-27個月。



日本

計劃修正「反不正當競爭法」，最快將於今年提交國會審議，除由告訴乃論改為公訴罪，並將提高罰款上限。目前個人罰款上限為1000萬日圓，企業則為3億日圓。

研究整理：林昭儀

怨念—「優等生」的偏執

他的辯護律師，名律師顧立雄主張，台積電禁止梁孟松到其他公司任職，是侵害他的工作權。一審法官因此當庭駁回台積電的請求。

當時，杜東佑出庭作證時反駁，張忠謀其實對梁另有安排，「他知道是什麼。」

這安排，其實就是台積電當時剛開始籌備的「超越摩爾定律計劃」（more than Moore），亦即在成熟製

台積電的訴狀如此寫明。

梁孟松唯一一次出庭，是在一審時。他說，在台積電遭到「冷凍」、「降職」，最後才「被迫」從台積電離職。他聲稱有八個月的時間，只能做些瑣碎事務，「憑我的資歷要我去一個不能發揮的單位」、「我感到被欺騙、被侮辱，高層完全不重視我」，他當時聲淚俱下地說。

程製造多樣性的產品，例如微機電、車用IC、感測器等。

但梁孟松對該計劃不屑一顧。他認為「超越摩爾定律計劃」僅是一個將六吋及八吋廠之落後技術予以統整之計劃，要將他從集青英於一堂的研發平台一處，「調到此一預算極低，且技術落後之單位，亦顯屬『降職』，難稱為『委以重任』。」

從法庭筆錄文譎謔的文字，猶可清楚讀出當時梁孟松的忿忿不平。

「他就是有種執念，覺得要做最先進的技術，才算重用，」方淑華感嘆，「去做more than Moore的產品，他認為是受到冷凍。」

然而，事過境遷。今天在物聯網的大趨勢下，成熟製程已鹹魚翻身，成為台積電最新的獲利來源。台積電共同執行長魏哲家就因執行「超越摩爾定律計劃」的出色表現，躍為張忠謀的兩個接班人之一。

梁孟松的一念之差，錯過更上一層樓的契機。

「一個國家能有幾個大企業？如果我們不保護他們，要保護誰？」
法官熊誦梅說。



星。」次日，他甚至發信給與他熟識的杜東佑，表示考慮辭去成均館大學訪問教授的職務。

期間，梁孟松甚至曾寫信給張忠謀喊冤，說他「身上流著台積人的血液。」

最後，台積電主管還是選擇相信這位有十多年革命感情的老同事。將合計七十三萬七千七百多股，換算現今市價超過一億元的股票，分三次發放給梁孟松。而梁孟松卻在完全取得股票的兩個月後，二〇一一年七月十三日，正式擔任三星電子LSI部門技術長。

這消息傳開，所有信任他的人形同被他狠狠甩了一記耳光。

「我們當初都很相信他的，」方淑華說。原本與梁孟松私交甚睦的她坦承，司法調查其間，她的心裡也不好受，但等到對梁孟松不利的證據，如雪球一般愈滾愈多時，「我們才知道，原來不是這樣一回事。」

也因此，台積電才會以他到三星，可能會洩漏台積機密的預防性理由，要求法院禁止梁孟松到三星工作。「梁孟松顯然欠缺誠信，……尚難期待其遵守對台積電公司之保密義務，」

關於營業祕密 企業主和員工須知

給老闆

1. 營業祕密要定義清楚，要在公司內宣導，還得妥善收藏

公司必須先定義哪些智慧財產集資料屬於營業機密，否則員工帶走資料，不算竊取營業祕密。

審理不少營業祕密觸法案件的熊誦梅法官提醒，有時候就算公司在文件蓋上機密章，但被告一質疑，「平常都隨便丟在桌上，公司都無妥善收藏。」案件最後仍可能不成立。

2. 最好每幾年重簽一次保密協定

梁孟松一案，辯護律師曾經質疑當初梁孟松進台積電時，簽的保密協定十多年沒換，中間升遷、職務變動多次，還能算數嗎？因此企業最好每隔幾年與員工重簽，一來重新界定保密範圍，二來順便宣導。

給員工

1. 走得漂亮

熊誦梅發現，企業只要控告離職員工妨害營業祕密，那個員工投靠的新公司，直接開除他、撇清責任的機會很高。即使最後審判結果是無罪，員工的裡子也輸了。

她因此勸告員工不要留給雇主「挾怨報復」的機會，離職前最好不要帶走任何東西，「最強的員工，是可以空手離開的，這表示你的智慧、經驗都很足夠。」

2. 洨密到中國，最重關十年、罰金無上限

2013年新修的營業祕密法最大特點，就是為了防堵叛將，規定如果「意圖在外國、大陸地區、香港或澳門使用」營業祕密，將面臨最重十年有期徒刑，五千萬以下罰金，而且「若如犯罪行為人所得之利益超過罰金最多額，得於所得利益之二倍至十倍範圍內酌量加重。」也就是說，若犯罪所得為一億元，最高可罰到十億元。

兩難—台積電為何不告三星？

老招了，我們不能老是被他們這樣搞。」常到美日各國開會的熊誦梅，深知「叛將」已成為美日先進國家的頭痛議題，而各國都祭出非常手段，保護國內大企業的營業祕密。（見表二）

「一個國家能有幾個大企業？如果我們不保護他們，要保護誰？」熊誦梅強調。

十年前，台積電也以逆向工程的方式，分析對手中芯國際的產品，發現與台積電產品幾乎一模一樣。前法務長杜東佑因此高度懷疑，投靠中芯的離職主管屬於「帶槍投靠」，才在美國控告中芯侵權，並在幾年後取得重大勝利。中芯從此再也無法對台積電構成威脅。

台積電會重施故技，接下來到美國控告三星侵權，

再度殲滅追兵嗎？方淑華表示，目前暫時沒有這想法。

三星企業規模與產品線，遠比當年的中芯龐大且複雜。貿然開戰，後果難測。

「我們雖然時時準備，但不會輕啟戰端，」她慎重地說。

一位台積電研發大將投奔敵營，全球晶圓代工產業的版圖也因此迎來巨變。

類似的情形，過去幾年台灣科技業接連發生。面板業、IC設計業都出現各自的「梁孟松」，都是足以動搖國本的「叛將」。

台灣以科技業立足全球，加上近來對岸的急起直追、不擇手段，讓「叛將」議題日益重要，幾乎到了「失一人喪邦」的程度。

這是真正的國安危機。

梁孟松的故事，足以讓所有企業主、主管、個人，都心生警惕。

英文版同步上線
www.cw.com.tw/english

訂閱每日電子報
topic.cw.com.tw/cwdaily

「他就是有種執念，
覺得要做最先進的技術才算重用；
否則就是受到冷凍，」

台積電法務長方淑華感嘆。



《天下》以電郵聯絡梁孟松，但至截稿，仍無回應。

其實，二審判決台積電勝訴的法官熊誦梅，在二審一開始時，曾經支持梁孟松，駁回台積電所提的假處分請求。

背叛—故佈疑陣 圓一個關鍵的謊

「當時大家都滿同情他的，」熊誦梅說。梁孟松的太太是韓國人，因此她一開始認為，梁孟松到韓國教書合情合理，未必真如台積電指控，是私下為三星工作。

但到了審判後期，她才赫然發現，原來梁孟松的妻子小都住台灣，開始對於梁孟松在韓國待上這麼久時間，產生懷疑。

根據法院調查出梁孟松的出境資料，他在成均館授課期間，從〇九年八月到一一年四月的六三〇天內，梁孟松實際在韓國逗留的時間高達三四〇天。然而，他其實只教一門課，每週僅三小時課程。

台積電指出，由於梁孟松在韓國待的時間，遠多於授課所需，「顯見梁孟松於該段期間實係為三星公司提供服務。」

為了佐證此論點，台積電還在二審時提出更強力的新證據。這也是二審大逆轉的關鍵之一。

台積電委託的韓國法律事務所查出，梁孟松任教成均館大學，可能是個幌子。他真正任教的是三星內部的企業培訓大學——三星半導體理工學院（S S I T），校址就設在三星廠區。

梁孟松的十個韓籍「學生」，其實都是三星的資深

在職員工。

對此，梁孟松則答辯，他是看到台積電的調查報告，才知道原來教的都是三星員工。

「這部份真的很重要，他在韓國的時候，到底做些什麼事情？」二審的主審法官熊誦梅表示。

台積電運氣不錯。熊誦梅

不是一般法官，她擁有柏克萊法學博士學位，是國內頂尖智財學者，也在台大任教。在法界以思想前瞻、有國際觀著稱。

而且，這位小梁孟松十多歲的柏克萊「學妹」，先生剛好也是韓國人。熊誦梅到過成均館大學多次，深知它與三星的密切關係，更知道韓國此類企業大學，具備一種不能公開說出的功能。

她曾在一場法學研討會分享一個日本案例。新日鐵控制離職工程師洩密給韓國浦項鋼鐵。這個官司的關鍵情節，是新日鐵工程師帶著高度機密的特殊鋼配方離職後，先到浦項工業大學「漂白」，度過競業禁止期。

熊誦梅因此聯想到成均館大學對三星的「類似功能」，「這個是（韓國的）



封面故事
獵殺叛將

澤商商業秘密

上文——陳良榕

台灣兩兆產業的迫切危機

聯發科手機大將、人資主管竟一起倒戈大陸企業。中韓對手虎視眈眈，利誘台灣IC設計、半導體與光電等人才，攫取關鍵技術，危及台灣產業的競爭優勢。美國將保護商業祕密提升至國安層級，由FBI執法調查，值得台灣借鏡。

魚對小
在

台灣，大企業一曰站上法庭控告離職員工，常被批評為「大鯨蝦米」。

矚目的官司——聯發科控告前通訊事業部總經理袁帝文妨害營業祕密案——可能改寫這個常規。

同的角落等待開庭。

她們的對手，是鼎鼎大名的「御用律師」，曾在馬英九告王金平一案代表國民黨的陳明、寰瀛事務所合夥人池泰毅，以及由民事庭庭長退休轉任的陳文正。

「大鯨魚」吃過一回敗仗。聯發科檢舉袁帝文離職當天，將三二〇筆電腦檔案複製在行動硬碟擋出，觸犯工商洩密罪等罪行。但半年前，已被新竹地檢署認定罪證不足不起訴。

「他們刑事都已經不起訴了，現在告民事會有什麼用，浪費時間而已！」陳明看著對手，微笑地說。

袁帝文曾是聯發科的明日之星，前執行副總徐至強的左右手，不到四十歲就當上技術處長，掌管整個手機研發團隊。他正是聯發科十年前掀起「山寨機」風暴的幕後靈魂人物。

警訊
手機大將
投奔敵營

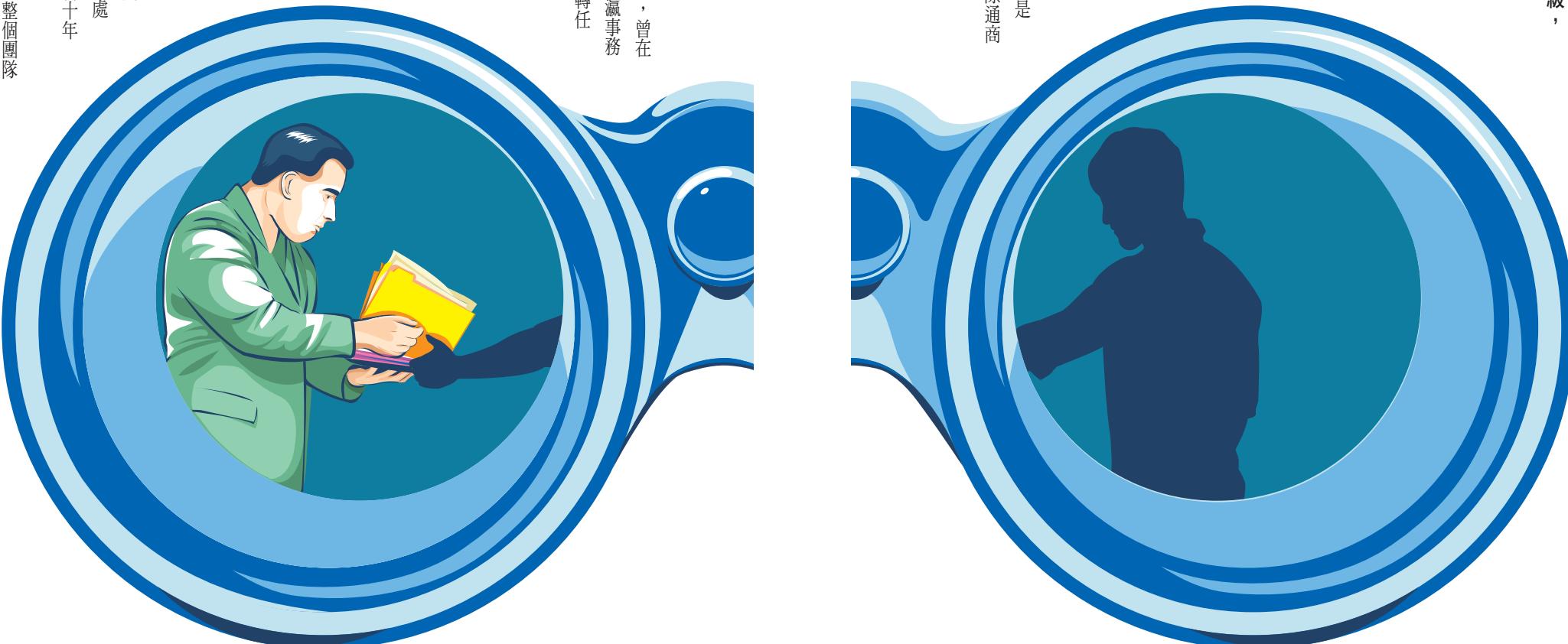
激發到這個程度，才有後來的聯發科。

的袁帝文，也跟著被調離他一手參與創立的該事業

十三個月後，聯發科總經理謝清江從友人處得知，

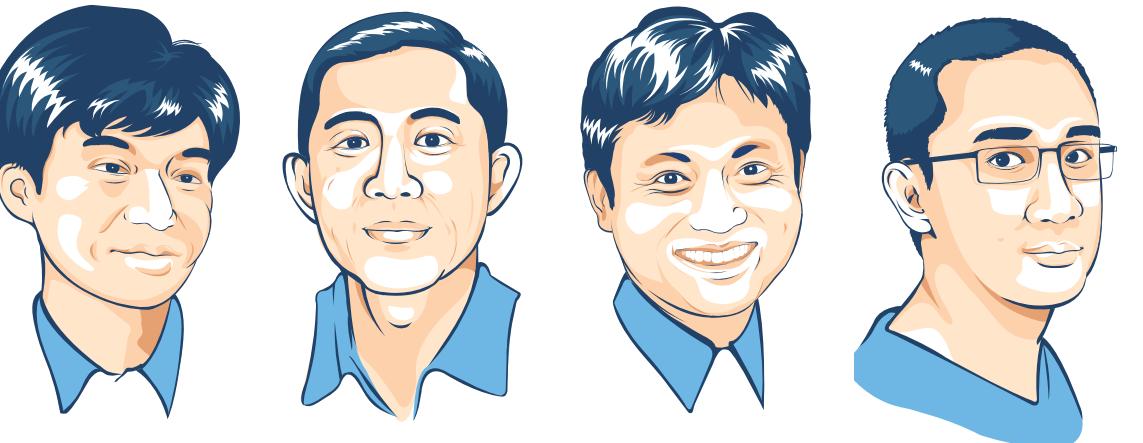
朋友更以手機拍照展訊高階主管會議紀錄，並傳送給

他確認，袁帝文列名其中。
「其他人意外，但我一點都不意外，」一位與袁帝文共事過的前聯發科主管表示。他知道袁帝文被調離手機部門心有不甘，「想要東山再起，那裡（展訊）是最有效的舞台。」



科技業四大高階主管 涉嫌背信、違反營業祕密法

表1 研究整理：陳良榕



袁帝文

職位
前：聯發科無線通訊事業部總經理
後：展訊通信副總經理

涉嫌情節
2012年2月離職時擅自重製320筆資料到行動硬碟，並帶離公司。翌年到競爭對手展訊擔任副總

訴訟狀態
刑事洩漏工商祕密罪不起訴。現被控違反營業祕密法

影響產業
聯發科亞洲最大IC設計公司地位受到威脅

梁孟松

職位
前：台積電研發資深處長
後：三星電子LSI研發副總經理

涉嫌情節
於兩年競業禁止期間，即為台積電競爭者三星電子旗下的成均大學工作

訴訟狀態
被控違反營業祕密法民事二審敗訴，上訴中

影響產業
讓三星技術追趕上台積電，影響產值上兆元的晶圓代工業

陳立宣

職位
前：奇美電子電視面板事業總部總經理
後：華星光電執行副總經理

涉嫌情節
涉嫌連絡兩位友達高階主管，將關鍵AMOLED技術攜往中國華星光電，並分別擔任中國TCL集團高階主管

訴訟狀態
涉嫌違反「兩岸人民關係條例」第4項（台灣地區人民擔任大陸地區法人、團體或其他機構之職務或為其成員，不得從事妨害國家安全或利益的行為；不得從事妨害國家安全或利益的行為）遭台北市調查

影響產業
台灣面板業被中國趕上

簡志霖

職位
前：宏達電研發副總經理兼首席設計師

涉嫌情節
竊取手機介面、螢幕介面程式等重大商業機密，並攜往自行開設的設計公司

訴訟狀態
以違反營業祕密法、偽造文書罪嫌起訴

影響產業
可能提升中國手機公司實力

震驚！離職人資主管為敵挖角

在法庭文件中，聯發科便指控袁帝文「……可知悉相對員工之專長。展訊公司能如此準確地挖角，顯係因抗告人提供該資訊之故。」

從一四年農曆春節後，聯發科研發工程師就常接到電話，要以兩到三倍薪資挖角。部份工程師不堪其擾，轉告上司。

聯發科法務長許維夫因此特別警告總機小姐，別轉接來路不明的電話。「但是直接打分機、打手機的，我就沒辦法了，」他無奈地說。

而且，許維夫發現，對方顯然對聯發科內部狀況瞭若指掌。接到電話的當是團隊中的高手，而且鎖定不同專長的研發人員，打算挖出後組成一個完整的產品開發團隊。

聯發科循線追查，發現開設獵人頭公司大肆挖角的，竟是三年前離職的人資主管林碧玉。而且，她

是2G時代的東西，但現在都是Android，完全不一样，」一位手機業內人士指出。聯發科真正忌諱的，是在手機部門頗有威望的袁帝文，到展訊之後可能掀起的連鎖反應。

危機！商業間諺重傷競爭力

許維夫面臨的壓力，台灣面板業早在五、六年前就遇過。當時前奇美電視面板事業總部事業部總經理陳立宜出走中國，在深圳華星光電打造出中國第一個八·五代廠，吸引友達、群創上百名中低階主管投靠。

二〇一一年底，總統馬英九到新竹科學園區與業者座談時，數名主管被陸企挖角，損失慘重的明基友達集團董事長李焜耀首先放砲，要求政府正視對岸挖角，造成台灣科技業競爭力流失的嚴重性。

李焜耀和美商康寧聯合建議，仿效美國的「商業間諺法」，將竊取商業祕密的行為，處以重度刑責及高

年虧損。袁帝文這種等級的聯發科菁英，不可能看得上眼。

但現在情勢驟變，展訊被併入國營的清華紫光集團，又有號稱一千兩百億元人民幣的國家半導體扶持基金撐腰，實力大增。

只不過，聯發科以打團隊戰聞名，一個袁帝文去展訊，未必能發揮多大作用。更何況，「他會的都

還曾在挖角時說溜嘴，告訴對方：「是要幫展訊工作。」

一四年十月，檢警搜索林碧玉住處，據聯發科表示，已在她電腦查出大批聯發科機密人事資料，將依違反營業祕密法起訴。

前手機大將加入敵營、最了解公司內情的前人資主管，幫對手來大肆挖角，這是過去一年間業績大爆發、意氣風發的聯發科，不為人知的一個低潮。

更讓許維夫震驚的一點，已是黃金陣容的袁帝文師團，還加入一個新成員——前聯發科法務處長魏嘉俐。她兩年前跳槽外商拜耳，最近轉任執業律師，為老同事對抗老東家。

「我過去的手下大將跑來為袁帝文辯護，你看這樣還能說是小蝦米對大鯨魚嗎？」聯發科法務長許維夫激動地說，「你不覺得背後有一點玄機嗎？」



封面故事
獵殺叛將

額民事賠償。

「馬總統聽進去了，」許維夫說。

接下來的營業祕密法修法，堪稱是台灣近年來，營業祕密法便在一三年二月公告實施。「我很少看到法案通過得這麼快，」台積電法務長方淑華說。

負責修法的智慧財產局局長王美花記憶深刻，法案送到立法院審查時，由於相關廠商呼籲後，僅花了短短一年三個月，新版營業祕密法便在一三年二月公告實施。『我很少看到法案通過得這麼快，』台積電法務

效率最高的修法作業。

廠商呼籲後，僅花了短短一年三個月，新版營業祕密法便在一三年二月公告實施。『我很少看到法案通過得這麼快，』台積電法務長方淑華說。

負責修法的智慧財產局局長王美花記憶深刻，法案送到立法院審查時，由於相關

洩密案頻頻見報，讓藍綠立委同仇敵愾，不但全力支持，還主動加碼，草案刑責最高五年，被立委大筆一揮加成十年。境外

洩密的罰金本來一百萬元起跳，竟然有立

委主動上調為五百萬元。

眼見場面失控，王美花趕緊私下協商，告訴立委，金額太高反而會讓法官不敢判，產生反效果，最後才折衷為三百萬元起跳。

一位參與修法的官員透露，康寧當時發現有台灣員工將製造技術祕密偷到中國，但一直搜查不到證據，束手無策；檢調想用監聽方式偵辦，卻於法無據。康

寧因此積極結合美僑商會游說政府修法，終於在去年完成監聽法修法，將營業祕密法納入適用範圍。

康寧是世界最大的液晶面板玻璃基板製造廠，也是台灣最大製造業外資，雇用上千員工。在台南科學園區的玻璃熔爐廠，採用康寧獨家的「溢流融合下拉」(fusion) 製造技術，讓火熱的液態玻璃從爐中溢流而出時，在空中凝固、直接切割成超薄的平板玻璃。

「中間每道製程都是我們自己研發的，」台灣康寧顯示玻璃公司總經理曾崇凱自豪地說。

這個神奇的技術，讓康寧市佔率常年高達六〇%上下，日本旭硝子等同業始終塵莫及。這也是急速竄起的中國民營玻璃廠，最垂涎的技術。

竊取康寧機密的離職員工，雖在台灣逃過法網，但類似行為的員工，卻在韓國就逮。其背後黑手，果然不出業界所料，是近來技術急起直追外商的河北東旭集團。

一三年六月，韓國法院判決東旭在韓國竊取康寧列為商業機密的「fusion」玻璃基板製造技術，須賠款四十億韓圓。

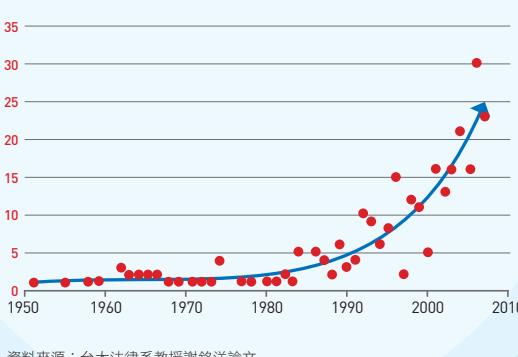
困境 下面對中國 有苦難言

其實，歐美各國都感受到這股「中國威脅」，擁有可能最先進產業技術的美國，受到的壓力最大。

二〇一三年，美國總統辦公室發表一篇「減低美國商業機密偷竊的官方策略」，這篇一百多頁的報告，列舉了過去一年二十個美國公司營業祕密受侵害的重大案例，其中超過八成與中國有關。包括其中最著名的案例，是康寧在匹茲堡總部的特

美國營業祕密侵害案件 數目快速飆高

美國聯邦法院判決之營業祕密侵害案數目(件)



資料來源：台大法律系教授謝銘洋論文



殊發泡玻璃配方被雇員偷竊，轉售給兩個中國人。

以及重慶的國有企業攀枝花鋼鐵集團，偷竊杜邦獨步全球的氯化法鈦白粉製程技術。

還有摩托羅拉的通訊技術、大型軟體公司的原始碼，通訊公司的國防技術等等，都被中國員工以不同方式偷竊，試圖交給相關中國公司。

這篇報告更指出，從部份個案「可清晰看出中國政府的操作痕跡。」

在《天下》的採訪過程，若干科技業主管也都意識到這點，但苦於公司對中國市場的高度依賴，一再拜託記者報導對象集中在「一家不肖廠商」，千萬不要將該公司的洩密案與「中國政府」連結在一起。「中國市場對我們太重要了，不希望造成我們跟它對抗的印象。」

一位深受其害的外商副總也有類似反應，他在私下憂心忡忡，急切地說，「營業機密外洩是國安危機，再被中國這樣偷下去，台灣就完了！」

但在正式場合，他卻對此隻字未提，始終不願承認公司被中國公司竊密，「我們這些外商在中國都有龐大的投資利益，一惹到中國就完了，」他解釋。

「我們必須積極保護我們的智慧財產。我們唯一最大的資產就是美國人的發明、靈巧和創新的能力。這是我們保持繁榮的最大關鍵，」美國總統歐巴馬在一場談論商業祕密的演說如此評論。

這席話，若將「美國」換成「台灣」，一樣鏗鏘有力。

英文版同步上線
www.cw.com.tw/english

英文翻譯與更多相關文章，請閱讀
1/26 (一) The China Post 深入報導
The China Post
英文中國新報